



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Domovinskog rata 4, Split

Broj: Pp-1719/2025-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sucu Mariju Bakoti, uz sudjelovanje Katije Sinovčić kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljenog Leonarda Olujića zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga (Narodne novine: 107/01, 87/02, 163/03, 141/04, 40/07, 149/09, 84/11, 80/13 i 39/19, dalje u tekstu: Zakona o suzbijanju zlouporabe droga), povodom optužnog prijedloga Policijske uprave splitsko-dalmatinske, Postaje pomorske policije Split, klasa: 211-07/25-5/893 od 11. siječnja 2025., nakon provedene glavne rasprave 27. kolovoza 2026. u odsutnosti okrivljenika i u prisutnosti predstavnika ovlaštenog tužitelja, istoga dana objavio je i

p r e s u d i o j e

Okrivljeni: LEONARDO OLUJIĆ, OIB: 82439506417,
sin Ivana i Marine, rođen 24. listopada 1999.
u Splitu, s prebivalištem u Splitu, Ulica Filipa
Vukasovića 8, državljanin Republike
Hrvatske, prekršajno kažnjavao

k r i v j e

što je 11. siječnja 2025. u 12:50 sati u Splitu, Katalinčev prilaz bb, neovlašteno posjedovao plastičnu vrećicu s mješavinom duhana i droge marihuane s više od 0,3% THC-a ukupne mase 0,9 grama; koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga (Narodne novine 19/23), odnosno navedenu drogu posjedovao bez odobrenja nadležnog tijela,

dakle, protivno zakonu posjedovao drogu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a kažnjiv po članku 54. stavku 3. u vezi sa stavkom 1. točkom 1. istog Zakona;

I. Na temelju navedenog propisa okrivljeniku se

i z r i č e

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 1.000,00 (tisuću) EURA

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona (Narodne novine 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17, 118/18 i 114/22, dalje u tekstu: Prekršajni zakon), okrivljenik je obavezan platiti novčanu kaznu u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti ove presude.

Na temelju članka 152. stavka 3. Prekršajnog zakona, smatrat će se kako je novčana kazna u cjelini plaćena ako okrivljenik plati dvije trećine izrečene novčane kazne u naprijed navedenom roku.

II. Na temelju članka 64. stavka 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga u vezi s člankom 76.a Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

MJERA ODUZIMANJA

plastične vrećice s mješavinom duhana i droge marihuane ukupne mase 0,9 grama

Po pravomoćnosti ove presude navedena droga treba se uništiti.

III. Na temelju članka 139. stavka 3. u vezi s člankom 138. stavkom 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obavezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 60,00 (šezdeset) eura, u roku od 30 (trideset) dana od pravomoćnosti ove presude.

O b r a z l o ž e n j e

1. Policijska uprava splitsko-dalmatinska, Postaja pomorske policije Split, podnijela je optužni prijedlog pod gore navedenim poslovnim brojem protiv okrivljenog Leonarda Olujića zbog prekršaja navedenog u izreci ove presude.

2. Postupajući po optužnom prijedlogu, Sud je proveo glavnu raspravu u izočnosti okrivljenika, koji je na istu pozvan putem e-oglasne ploče suda. Naime, okrivljeniku je u više navrata poslan poziv na adresu prebivališta Filipa Vukasovića 8 u Splitu, ali su se pozivi vratili kao neuručeni s naznakom dostavljača „obaviješten, nije podigao pošiljku“. Sud je iz opisanih okolnosti zaključio da okrivljenik, s obzirom na to da nesporno zna za postojanje predmetnog prekršajnog postupka, jer je primio obavijest sukladno čl. 109.a Prekršajnog zakona; evidentno izbjegava primitak poziva i dolazak pred sud.

2.1. Glavna rasprava je stoga na temelju članka 167. stavka 3. Prekršajnog zakona održana u odsutnosti uredno pozvanog okrivljenika, budući da je sud ocijenio kako su prava obrane adekvatno osigurana i da njegovo ispitivanje, kod iskazane pasivnosti i drugih izvedenih dokaza, nije nužno za utvrđenje činjeničnog stanja te neće utjecati na pravilnost i zakonitost presude.

3. Tijekom dokaznog postupka pročitani su potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 01656957, službena zabilješka o preliminarnom ispitivanju materije nalik na opojnu drogu te službena zabilješka Postaje pomorske policije Split od 11. siječnja 2025. Na kraju je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije, iz koje je utvrđeno kako je okrivljenik prethodno višestruko osuđivan zbog prekršaja iz članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga te prekršaja iz članka 29. stavka 1. točke 1. Zakona o osobnoj iskaznici.

3.1. Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Postaje pomorske policije Split br. 01656957 vidljivo je kako je 11. siječnja 2025. od okrivljenog Leonarda Olujića oduzeta upravo materija koja se navodi u činjeničnom opisu izreke presude.

3.2. Uvidom o službenu zabilješku o postupanju Postaje pomorske policije Split od 11. siječnja 2025., koja sadrži neposredna zapažanja policijskih službenika, utvrđeno je da je okrivljenik zatečen s naprijed navedenom inkriminiranom tvari istoga dana u 12:50 sati u Splitu u ulici Katalinićev prilaz.

3.3. Iz službene bilješke o preliminarnom ispitivanju metodama „MMC International Cannabis Test“ proizlazi kako je oduzeta zelena biljna materija upravo droga marihuana.

3.4. Predstavnik ovlaštenog tužitelja je u završnom govoru naveo kako iz izvedenih dokaza nesporno proizlazi da je okrivljenik počinio prekršaj upravo na način na koji mu se to optužnim aktom stavlja na teret. Predlaže da mu se izrekne novčana kazna u iznosu navedenom u optužnom prijedlogu.

4. Dakle, iz naprijed citiranih materijalnih dokaza kao nedvojbeno proizlazi da je okrivljenik kritične prigode zatečen u posjedu droge marihuane, koja droga se nalazi na Popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga; čime su u postupanju okrivljenika ostvarila sva obilježja citiranog prekršaja.

5. Članak 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga propisuje da se zabranjuje posjedovanje opojnih droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti opojna droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu opojne droge, dok je člankom 54. stavkom 3. istog Zakona određeno kako će se fizička osoba kazniti novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kuna ili kaznom zatvora do 90 dana za navedeni prekršaj.

6. Prilikom odabira vrste i mjere sankcije, Sud je kao otegotnu okolnost na strani okrivljenika uzeo u obzir njegovu prethodnu višestruku osuđivanost zbog istog prekršaja; a kao olakotnu kriminalnu količinu u konkretnom slučaju, što se očituje u vrsti i količini pronađene droge. Polazeći od utvrđenih okolnosti, prije svega činjenice da je riječ o specijalnom povratniku za utuženi prekršaj, Sud je okrivljeniku izrekao novčanu kaznu u primjerenoj visini navedenoj u izreci presude; smatrajući da će se na taj način adekvatno postići svrha kažnjavanja, kako u smislu izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenog djela prekršaja, tako i s aspekta specijalne i generalne prevencije.

6.1. Na temelju članka 183. stavka 2. Prekršajnog zakona, ako okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati 2/3 (dvije trećine) izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

7. Sud je oduzeo predmetnu drogu, jer je to propisano kao obligatorno posebnim zakonom.

9. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 138. stavka 2. točke 1. i stavka 3. te članka 139. stavka 3. Prekršajnog zakona, s tim da obuhvaća na fiksni trošak tužitelja u vidu preliminarnog testa za drogu iznosu od 6,63 eura; dok se ostatak odnosi na paušalni iznos troškova, određen s obzirom na složenost i trajanje postupka.

Split, 27. kolovoza 2026.

Zapisničarka
Katija Sinovčić, v.r.

Sudac
Mario Bakota, v.r

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude okrivljenik i ovlašteni tužitelj imaju pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od primitka njezinog pisanog otpravka. Žalba se predaje Općinskom prekršajnom sudu u Splitu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske.

Dostaviti: okrivljeniku, ovlaštenom tužitelju, u spis

Za točnost otpravka-ovlaštena službenica
Katija Sinovčić